小学校第5学年1組 算数科学習指導案

【日時】令和4年11月1日(火) 9:00~9:45 【場所】メディアセンター 【指導者】北島 光浩 本授業の主張点

児童が、速さと道のりの意味(内容的価値)、「1」に揃えて比べる関数的な見方・考え方(教育的価値)、 タイムスケジュールの立案(社会的価値)の3つの側面から数理への学びを深める姿をお見せします。

1 単元名 あの日(時間) あの道(道のり) この速さ!

2 単元の構想

(1) 単元について

本単元「速さ」では、「道のり」と「時間」という二つの量の間に比例関係が成り立つことを前提として考えていく。「単位量あたりの大きさ」で考えた「こみぐあい」と同様に、「道のり」か「時間」のどちらかに揃えることで速さを比べる。そして、仕事の速さにも同じ考え方を用いることができると統合的に考え、発展的に日常場面に用いることができるようになるところまで深めていく。関数の考えを基にした本単元での学習は、算数科の全ての領域の内容を理解したり、活用したりする際にいきる力である。そして、中学校数学の比例、反比例、そして一次関数、二次関数へつながっていく。また、教科を超えて中学理科で密度や圧力といった概念獲得にも役立つものとなる。

(2) 児童について

本学級の児童に「速さ」というキーワードで思い浮かべることを問うたところ、多くの児童は「光にも速さがある」「(人、自動車が)走ることが速い」「遅いの反対」というような言葉で答えていた。このことから、日常生活の中で見聞きした知識はあるが、目に見える道のりと目に見えない時間の組み合わせで速さの概念をつくるという本質に迫る理解は生活経験からは難しいことが分かる。また、「計算が速い」「文字を書くことが速い」と答えている児童が 34 名中2名みられた。「速さ」を「仕事の速さ」として捉えている児童は少ないことから、本単元で統合的に考えることができるようにする。生活の中で役立っている場面を問うと、「車の速さが分かる(時速〇km)」というような回答はあるが、「時間」や「道のり」に関わるものはなかった。日常生活の中で学びのよさを実感できるようにしたい。

事前テストでは、「 $3 \, \text{m}$ が $570 \, \text{円}$ のリボンの $1 \, \text{m}$ の値段」を問う問題において、 $34 \, \text{名中}$ $32 \, \text{名が正答していたが、} [3 \, \text{m}$ が $570 \, \text{円}$ のリボンを $1140 \, \text{円}$ 分買うときのリボンの長さ」を問う問題では、 $34 \, \text{名中}$ $25 \, \text{名と}$ $9 \, \text{名が誤答であった}$ 。このことから、単位量あたりの大きさの根底にある比例関係の考えは理解できていても、[1] に揃える量が変わると難しさがあることが分かる。そこで、数直線図などの数学的表現を関連付けながら考えていくことが必要であると考える。

(3) 指導について

本単元における数理を「内容的価値」「教育的価値」「社会的価値」の3つの側面で捉え、整理すると図1のようになる。児童がこれらの側面から数理に触れ、そのよさを実感できるようにする。

単元を通して、自分たちの歩く速さや 身の回りの場所までの道のり、時間など、 学びの対象を児童にとって身近なもの にしたり、実際に歩いたりすることで、 実感を伴って「速さ」を学ぶことができ るようにしたいという思いを込め、単元 名を「あの日(時間) あの道(道のり) この速さ!」としている。

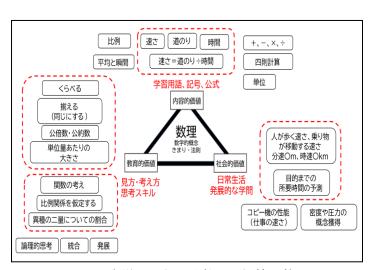


図1 本単元における数理の価値の整理 (点線囲みの部分は、特に本時に関わる価値)

また、本単元は、STEAM教育「災害に備える自分たちのハザードマップづくり」と関連して展開する。Mathematics(数学)として、自宅から避難場所への道のりと自分たちの歩く速さから、避難に必要な時間が分かるという「速さ」における学習で身に付けた資質・能力を発揮することで「社会的価値」をより実感するであろう。

本時では、コロナウイルスの影響を受け、今年度中止となった春遠足のしおりを提示する。しおりは、事前に予定が変わり未完成である。公園到着と学校到着の時刻は決まっているが、学校出発と公園出発の時刻は記されていない。来年度、最上級生として春遠足の世話をすることから、タイムスケジュールが曖昧なままではいけないという切実感をもって臨む中で、「春遠足の移動にどれだけの時間がかかるのか」という問いを児童と見いだしていきたい。Google マップからの情報が本当に妥当かどうかを自分たちの経験を基に考えていき、速さの意味「内容的価値」を基に捉え、単位・関数における見方・考え方「教育的価値」を働かせながら、タイムスケジュールの立案という「社会的価値」の側面に触れていく。この時、数直線図などを用いて、2量の関係を式と図を結び付けて考えられるようにしたい。さらに、STEAM教育と結びつけることで、「自分の家から避難場所までの時間がどれだけ必要か考えることができそうだ」という新たな問いを見だしていけるようにする。

(4) 深い学びについて

本単元は、「変化と関係」領域に位置する。この領域で働かせる数学的な見方・考え方は、「二つの数量の関係などに着目して捉え、根拠を基に筋道を立てて考えたり、統合的・発展的に考えたりすること」である。見方は「二つの数量の関係」、考え方は「変化と対応の読み取り」に関わる。小学校での内容と数学的な見方・考え方の具体は、表1の通りである。

农 · · 文化已因从, 原外 · 日子中0月1日及00数于1月16元月 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
学年	内容〔用語・記号〕	見方	考え方【思考スキル】						
4年	表や式、折れ線グラフ簡単な割合	・伴って変わる・表を縦横に見る・1対1対応・傾き・基準量(1)、比較量	 ・比べる【比較する】 ・順序よく考える【順序立てる】 ・結果を表に表す【変換する】 ・変化の規則性を捉える(増減)【変化をとらえる】 ・□、△などを用いて式に表す【抽象化する】 						
5年	・簡単な場合の比例の関係 [比例] ・単位量あたりの大きさ ・割合、百分率 [%]	・どちらかに揃える ・「1」に揃える ・全体を1(100)とする	・変化の規則性を捉える(比例)【変化をとらえる】 ・仮定・理想・単純化して考える【要約する】 ・多面的に考察する【多面的にみる】						
6年	・比例の関係 ・反比例の関係 ・比〔比の値、:〕	・条件に合う場合・グラフの特徴(原点、直線、なめらかな曲線)	・変化の規則性を捉える(反比例)【変化をとらえる】 ・一つ一つ、少しずつ考える【順序立てる】 ・結果をグラフに整理する【変換する】						

表1 「変化と関係」領域 各学年の内容及び数学的な見方・考え方

表1に示す数学的な見方・考え方を働かせながら学ぶ本単元及び本時における児童の姿を全体要項の「深い学び」に関わる児童の姿と関連させると表2のようになる。

表2 「深い学び」に関わる児童の姿

	「深い学び」に関わる児童の姿	本単元及び本時における児童の姿		
0	学習活動に見通しをもち、計画を立てたり調整 したりしながら、粘り強く取り組み続けている。 学習課題に対して関心をもち、主体的に課題解決 を図ろうとしている。	単元を貫く問いの解決に向けて毎時間学び進め、 単位時間における状況から問いを見いだし、問いを 更新させている。		
2	「見方・考え方」を働かせながら思考・判断・ 表現し、自分の考えを再構築している。	「教育的価値」の側面から数理のよさに触れなが ら、学んでいる。		
8	知識が概念化し、知識の質が高まっている。	数理を「内容的価値」の側面だけでなく、「教育 的価値」の側面から捉え直している。		
4	学びの成果を次の学習や生き方に生かす目的意 識や達成感を得ている。	「速さ」に関わる新たな問いを見いだしている。		
6	他教科等の学びの経験を結び付け、意欲を高め たり、解決の道筋を広げたりしている。	STEAM教育と関連した単元を貫く問いの解決を目指し学ぶ中で、数理の「社会的価値」の側面のよさに触れている。		

3 単元の目標と評価規準

(1) 単元の目標

速さを単位量あたりの大きさで表したり、比べたりすることができるようになるとともに、二つの数量の関係に着目して比較することのよさに気付き、生活に活用しようとする態度を養う。

(2) 評価規準

- ア 単位量あたりの大きさである速さの意味及び表し方について理解することができる。 【知・技】
- **ウ** 異種の二つの量の割合として捉えられる数量について、関数の考えに基づいた単位量あたりの大き さの考えを用いることのよさに気付き、生活に活用しようとしている。 【主】

4 単元の指導計画(全7時間 本時6/8時間目)

次	時	主な学	習活動(○)		指導上の留意点(・)	評価規準(◆)	【観点】			
【単元を貫く問い】「速さ」の学習は、自然災害への備えに役立たせることができるのか。										
	レベル1 レベル2		レベル2		レベル3	レベル4				
自分の考えをもつ自分の考え		自分の考えを説明		根拠(速さの概念)をもっ	自分事として、自然	然災害へ				
	ことが	できる。	することができる。	0	て、自分の考えを説明する	の役立たせ方につい	ハて述べ			
					ことができる。	ることができる。				
(※ 石井英真「学力の質的レベル」を援用し、4つに区分する。)										
	1	○走る速さの	比べ方を考える。・	速	さを比べるために必要な二量	◆速さを単位量あた	りの大きさ			
(出合う)		○自分たちの	歩く速さを測定し		何か考え、単位量あたりの大					
	2	てみる。			さで捉えられるようにする。					
			-		直線図や式、言葉を用いるこ					
	3	や比べ方を			で、速さ意味を理解できるよ	のに、数直線や式、				
			!、秒速の意味とそ	Ć	にする。	て考えを説明して				
定		の表し方を		\- -	· (o zhu z +) =	▲ /士 () H+HH) > / 六	【思・判・表】			
(広げる)	4	○追のりの羽	め方を考える。		[さの意味を基に、児童が式を					
		O.T. 6.1. Y. o.	10 2 A H+HH 0 [53]		え出せるようにする。	ることができる。				
	5				直線や式、言葉で視覚的に捉					
		方を考える	'		ながら理解できるようにす	式、言葉を用いて表				
		○ 2 台のプロ	ンターの印刷速度	<u>る</u>	。 :事の速さも、単位量あたりの	ている。				
三 (深める)		して古のブリを比べる。			.事の座さも、単位里のたりの :きさで考えれば数値化し、比					
	6	4 M . O.			できることに気付けるよう	方を考えている。				
					する。	カセラん C ('る。	心,却,双			
		○春遠足の移	動に要する時間を・		- / ~。 分たちが附属小から佐賀大学	◆目的地主での距離	と自分たち			
	_		で、速さの学びを		で歩いた際の速さを用いて時					
	7	口骨出汗			を求めることで日常生活に学					
	本時				を活用するよさに気付けるよ	結果を多面的に考	察し説明し			
				う	にする。	ている。	思・判・表】			
	8	○探究レポー	・トに取り組む。 ・		ートフォリオシートに記録し					
	0				きた「新たに考えてみたいこ					
					」を基に取り組む。	うとしている。				
** * ・自宅から避難場所への道のりと自分たちの歩く速さから、避難に必要な時間が分かるという「速										
【(STEAM糖) さ」の単元における学習で身に付けた資質・能力の発揮し、自分のハザードマップを作成する。										

5 本時の指導(7/8)

(1) 深い学びに関わる児童の姿

, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
学習活動に見通しをもち、計画を立てたり調整したりしながら、粘り強く取り組み続けている。	0
学習課題に対して関心をもち、主体的に課題解決を図ろうとしている。	
「見方・考え方」を働かせながら思考・判断・表現し、自分の考えを再構築している。	0
知識が概念化し、知識の質が高まっている。	
学びの成果を次の学習や生き方に生かす目的意識や達成感を得ている。	0
他教科等の学びの経験を結び付け、意欲を高めたり、解決の道筋を広げたりしている。	

(2) 指導目標

春遠足の移動に要する時間を考える活動を通して、速さと道のりの2量の関係に着目し、時間を求め、 速さを活用するよさに気付くことができるようにする。

(3) 評価規準

(4) 「見方・考え方」を働かせる手立て

- ・「比べる【比較する】」考え方を働かせるために、Google マップで明らかになった移動時間が自分たちに合っているものか問う。
- ・「『1』に揃える」見方を働かせるために、時間を求めるためには、どんな数量が必要なのか問う。
- ・「多面的に考察する【多面的にみる】」考え方を働かせるために、自分たちの歩く速さを基にして明らかになった時間が、移動時間として妥当かどうか問う。

(5) 展開

学習活動と児童の反応 (________) 1 状況から問いをもち、問題とする。 (10 分) (10 分) (10 分) (10 分) (10 分) (2 自動公蘭 (佐養市自動節) (2 自動公蘭 (佐養市自動節) (2 自動公蘭 (佐養市自動節) (3 1 場所) (3 1 場所) (3 1 場所) (3 1 場所) (4 日本) (4 日本) (5 1 日本) (5 1 日本) (6 1 日本) (7 1 日本) (8 1 日

- !・歩くと、どのくらい時間がかかるのかな。
- ・Google マップの情報では、41 分と分かる。解決!
- ・ぼくたちも本当に41分で歩くことができるのかな。
- ・佐賀大学まで歩いた時の速さが使えないかな。

教師の働きかけと形成的評価(◆)

- 1-(1) 未完成の「春遠足のしおり」を状況として提示することで、来年度の春遠足のためにしおりを 完成させたいという思いをもてるようにする。
- 1-(2) Google マップから分かる所要時間を伝えることで、自分たちにとって妥当な時間であるのかという問い見いだし、問題としていけるようにする。
- 1-(3) 自分たちが歩くときに必要な時間は、距離と 速さの2量が必要であることを確認し、自分たち の速さとして本時で用いることができるものは何 かを問うことで、経験をいかせるようにする。

自分たちが歩くと、どのくらいの時間が必要なのかな?

2 自分の考えをもつ。

- (25分)
- ・時間を求めるためには、道のりと速さがわかればいいね。
- ・ぼくたちの歩く速さは、1.2kmで18分だったから、 分速67mだったね。
- ・速さ×時間=道のりだったから、63×□=3300 の□が分かればいいよ。
- ・数直線図を使って考えてみようかな。
- ・この速さで歩くと、3.3kmは、約49分かかるよ。
- ・Google マップの速さは、3300÷41=80.4878049 分速 80m。どのくらいの速さかな?
- ・実際に歩くためには、分速ではわからないから秒 速にして 80÷60=1.95121951 秒速2mとする と10秒で20m。これは、速い。
- ・49 分だけど、1 年生も一緒に歩くのだから 1 時間 は必要じゃないかな。
- ・1年生の歩く速さが分かると、もっと正確なタイ ムスケジュールができそうだよ。
- 3 振り返り、新たな問いを見いだす。 (10分) ・自分の歩く速さと道のりが分かっていれば、どの くらいの時間で歩いていけるのかが分かるね。
- ・ぼくたちが作っているハザードマップに避難所ま での時間を書き加えよう。

- 2-(1) 自分たちの歩く速さ(分速 63m) と Google マップの速さ(分速 80m) のどちらが速いのかを問うことで、速さを求める除法の商の意味を明らかにする。
- 2-(2) Google マップの速さを求めた児童には、実際 に歩いてみることを提案し、速さに実感が伴うようにする。
- ◆ 目的地までの距離と自分たちが歩いた速さに 着目し、必要な時間を説明しているか。

(観察・発言)【思・判・表】

- B 目的地までの距離と自分たちが歩いた速さ に着目し、必要な時間を考えている。
- C→数直線を使って、視覚的に数量の関係を捉えていくようにする。
- 2-(3) 自分たちの歩く速さを基にして明らかになった時間が、移動時間として妥当かどうか問うことで、多面的に考えることができるようにする。3-(1)「自然災害へ役立たせることができないか」を問い、STEAM教育と関連付けながら、速さを活用するよさを児童が見いだせるようにする。
- 3-(2) 本時の学習内容を「内容」「方法」「発展」を 観点にノートに記述したり、一枚ポートフォリオ に整理したりする場面を設定する。