令和 5 年度佐賀大学教育学部 附属小学校教育研究発表会





堀元 公幹本田 降







2023年7月25日(火)

公開授業Ⅳ: 8:45~ 9:30 3年3組教室

公開授業V: 9:50~10:35 4年 | 組教室

分科会③:10:50~12:00 4年 | 組教室



本時までの流れ

段階 時 主な学習活動 (○)、児童の様子等 (※) 1 ○佐賀市内における交通事故の発生件数の推移 が分かる棒グラフの資料を見て、気付いたことを書く。

- ※10年間減少していた佐賀市内における交通事 故発生件数が、令和5年度になり増加傾向に あるという現状に驚き、「どうにかしなけれ ば」と自分事の問題として課題に向かおうと する意欲が高まった。
- ○パフォーマンス課題をつかむ。

佐賀市の交通事故をへらすには、どうしたらいいか考え、警察の人に提案しよう。

- ※資料から危機感を抱いていたことで、想定していたパフォーマンス課題に近い言葉が児童から出され、その後に提示した佐賀南署交通課の方(以下、LP)からの手紙によって、交通事故を減らしたいという児童の意欲がさらに高まった。
- ※ほとんどの児童が交通事故を減らさなければいけないという切実感を感じていることが振り返りから読み取れる。また、「佐賀市の交通事故を減らすために、プラン作りをしなければいけないと思いましたか」という質問に対して、全員が肯定的な回答をしていた(表2)。つまり、佐賀市内における交通事故の多さを身近な問題としてとらえ、自分事として考えようとし始めていると言える。単元の1時目にパフォーマンス課題との出合わせ方を工夫することで、児童に社会的問題を自分のこととして十分に捉えさせることができ、その後の主体的な学びが期待できるようになった。

表2 児童の意識調査(1時)

とても思う	少し思う	あまり思わない	全く思わない
19人	15人	0人	人

教師の働きかけ(○)、児童の言葉(:____)

○現実の社会的問題に出合わせるために、過去 10 年間の佐賀市内における交通事故発生件数の資料(図1)と令和5年の月別(1月~5月)の 交通事故発生件数の資料(表1)を提示した。



図1佐賀市内における交通事故の発生件数 表1令和5年度の月別の交通事故発生件数

月	発生件数	前年同月比
I月	9 4	- I 5
2月	187	+ 2 I
3月	3 0 4	+101
4月	393	+56
5月	499	+83

【児童の言葉】

- ・10年間減っていたから今年も減っていると思った。みんな油断しているんじゃない?
- 事故を減らさないと、けがをする人や命を落とす人がふえてしまうよ!
- ○児童の危機意識が高まったところで、LPからの手紙(3年3組のみんなに、佐賀市における 交通事故を減らすためのプランを考えて提案してほしい)を提示した。

【児童の振り返り】

- ・平成25年より減っているのは嬉しいけど、全 国ワーストレベルは悲しい。
- ・こんなに事故が起きているとは思わなかった。
- ・交通事故を減らす方法を考えて、1 件でも多 く減らしたいです。



つかね

- 2 ○一人一人が考えた交通事故に対する疑問や気 付いたことをつなぎ、学級で1つのイメージ マップ(**写真2**)を作る。
 - ○イメージマップを基に学習計画をつくる。※イメージマップを作成したことで、今後の 見通しをもつことができていた。
- ○児童の思いをもとに学習計画を立てるために、 ノートに記述したことや、友達の意見を聞いて 思いついたことからイメージマップを作った。 また、類似した内容を線で繋ぎ、見出しを付け ることで、見通しが持てるようにした。

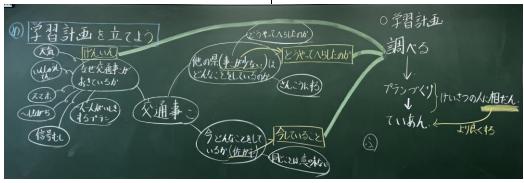


写真2 児童の疑問から作成したイメージマップと学習計画

※パフォーマンス課題を意識した振り返りも見られた。また、「佐賀市の交通事故を減らすために、プラン作りをしなければいけないと思いましたか」という質問に対しては、1時目のときよりも「とても思う」と回答する児童が増えていた(表3)。児童の思いに沿って学習計画を立てることで、単元のゴールを明確に意識することにつながったと言える。

表3 児童の意識調査(2時目)

とても思う	少し思う	あまり思わない	全く思わない
23人	9人	0人	八

【児童の振り返り】

- 事故を減らすための方法を考え、役に立つように提案をたくさんしたい。
- ・交通事故を減らすためにプラン作りを頑張りたい。
- 佐賀市ではどんな事故が多いのかを調べて、 事故を減らしたいです。
- なぜ事故が起こるのかというところが大切 だと思った。

○資料をもとに、交通事故が起きた際の対応や、 交通事故を防ぐための施設や設備について調べる。

※交通事故発生時の3つの資料を比較しなが ら、共通点や違いに着目し、熱心に資料の読 み取りをしていた。



写真3 ロイロノートを使って資料を読み取っている児童

- ○資料から分かることを交流し、通報は通信指令室に集められ、関係諸機関が連携して交通事故に対処していることを確認した。
- ※「調べる」段階に入っても児童の課題意識は低下することなかった(次頁表4)。1時目にパフォーマンス課題を設定したことで、目的を明確にもち、意欲的に学習に取り組むことができていた。

○児童が手元で自由に資料を拡大できるように、 ロイロノートを用いて資料配布を行った(**写真 3**)。

【児童の言葉】

- ・どの資料にも警察の人がいる。交通事故だから警察の人はくるはずだよね。
- ・あれ?どうして消防車も来ているの。
- 3つ目には救急車も来ているよ。けがした人 がいるのかな。
- ○関係諸機関の連携に気付くことができるように 「110 番の仕組み」の資料を配布し、分かるこ とは何か尋ねた。

【児童の振り返り】

- ・交通事故を防ぐためのものがこんなにあるなんてびっくりしました。
- ・交通事故を防ぐためのものがあっても、交通 事故は起こっているから、早く警察の人にプ ランを提案して交通事故を減らしたいです。
- ・いろいろな立場の人がかけつける仕組みや、 交通事故を防ぐ設備があるのに交通事故が多 いから、交通事故を減らすためのプランを考 えようと思いました。

調べる

3

表 4	児童の意識調査	(9時日)
77 4		() H4 H)

とても思う	少し思う	あまり思わない	全く思わない
32人	2人	0人	0人

パフォーマンス課題を意識している振り返りが見られた。

- 4 ○人々の安全なくらしを守るために、警察の人 がどんなことをしているのか調べる。
 - ※資料から読み取ったことを友達と確認する姿が見られた。そのことが、さらに詳しい読み取りにつながっていた。児童の課題意識についても、「とても思う」と答えた児童が5人少なくなったものの、全員が肯定的な回答をしていた(表5)

表5 児童の意識調査(4時目)

とても思う	少し思う	あまり思わない	全く思わない
27人	7人	0人	0人

- 5 ○佐賀市における交通事故の原因について調べる。
 - ※資料から佐賀市では、交差点で事故が多いこと、追突事故が多いこと、高齢者が原因となっていること、夕方に多いことなどを読み取っていた。
 - ○交通事故を防ぐために、警察や市がどのよう な対策をしているのか調べる(**写真4**)。



写真4 資料の読み取りを行っている児童

※たくさんの取組を行っているにも関わらず、 佐賀市における交通事故が増加傾向であることを再確認することで、「これだけやっている のに、なぜ減らないの」という深まった問い が生まれ、プランをつくることの重要性を感 じていた(表6)。

表6 児童の意識調査(5時目)

とても思う	少し思う	あまり思わない	全く思わない
27人	5人	0人	0人

○交通事故への対応以外の仕事に気付くことができるように、「交番に勤める警察官の1日」の資料を配布し、分かることは何か尋ねた。

【児童の言葉】

- ・24 時間働いているよ。
- 1日に何度もパトロールをしている。
- ・一人暮らしのお年寄りの家を訪ねているね。

【児童の振り返り】

- ・今日は警察の人の仕事は大変ということが分 かりました。
- ○交通事故の原因が分かる資料を作成し、警察や 市の取組とその目的との関係に気付くことがで きるようにした。
- ○交差点のイメージがわくように、市内で交通事 故が多い交差点の写真を掲示した。普段よく通 る交差点で交通事故が起きていることを知り、 交通事故を減らすことに切実感を抱いていた。

【児童の言葉】

- ・ここ知っている!習い事の場所の前だ。
- ・学校の近くだよ。交通事故を減らさないと、 私たちもいつか交通事故に合うかも。
- ○警察や市役所のホームページの閲覧だけでなく、リーフレットや広報用のクリアファイルの 実物を用意することで、警察や市役所の取組に 対する理解が深まっていた。

【児童の言葉】

- ・警察がしている「3つの3運動」は追突事 故を防ぐことにつながるね。
- ・「3つの3運動」は市役所のホームページに もあったよ。一緒にしてるんだね。
- ・高齢者の「まみむめも」は高齢者が原因の 事故が多いからだね。
- たくさんの取組をしているのに、どうして 交通事故は減らないんだろう。



【写真5 4時目の板書】

- 6 ○交通事故を減らすために、他地域ではどんな 取組をしているのか調べる。
 - ※前時に学習した佐賀市内における交通事故の 原因を踏まえた発言が多く見られた。児童の 課題意識について、本単元で初めて「あまり 思わない」と回答した児童がみられた(表7)。 振り返りから、上手く他地域の取組を調べる ことができなかったことが原因であり、切実 感がなくなったわけではないと分かった。

表7 児童の意識調査(6時目)

とても思う	少し思う	あまり思わない	全く思わない
29人	2人	1人	0人

高める

7

- ○市内の交通事故を減らすために、どんなプランに取り組むべきなのか考える。
- ※佐賀市の交通事故の特徴を踏まえてそれぞれ の方法を思考ツールの座標軸を使って整理す ることができていた。
- ○自分が評価したことを示しながら、友達と交流する(**写真6**)。



写真6 ロイロノートを使って交流する児童の様子

※3つのプランに絞った後に最初の選択・判断を行ったが、理由には「事故が減りそうだから」「佐賀県にはまだないから」といった根拠がないものも見られた。児童の課題意識は以下の通りであった(表8)。

表8 児童の意識調査(7時目)

とても思う	少し思う	あまり思わない	全く思わない
28人	6人	0人	0人

- 8 ○児童の希望を基にグループをつくり、追究の 視点にそってプランについて話し合う。
 - ※クラスの保護者にアンケートをとって認知率 を調べるなど、根拠を示しながらプラン作り を行おうとする姿が見られた。
 - ※LPから指摘された課題を伝えることで、児童は「それなら、~したらいいと思う」などと意欲的に改善策を考えていた。このように、単元の中にLPとの関わりを複数回もたせることで、学習意欲を継続させることができたと言える(表9)。

表 9 児童の意識調査 (8時目)

とても思う	少し思う	あまり思わない	全く思わない
3 1人	3人	0人	0人

○児童がたくさんの事例に出合えるように、どん な言葉で検索をすればいいか学級全体で確認を 行った。

【児童の言葉】

- ・交通事故のランキングで 47 位の県の取組をま ねできないかな。鳥取県から調べよう。
- ・交差点での交通事故が多いから、交差点での交通事故を減らす方法がないか調べよう。
- ・交通事故の原因になる人は高齢者が多かったよ ね。防ぐ方法はないかな。
- ○児童が見つけた交通事故を減らすための方法を 交流し、「佐賀市が取り組むべき方法はどれだろ う」という選択・判断の問いを設定した。
- ○前時に児童から出た交通事故を減らすための 14個の方法の中から、LPに提案するものを絞 るために、ロイロノートにある座標軸を活用し た。14個の方法を評価するために、「一人でで きるかどうか」、「佐賀県の課題に合っているか どうか」という2つの観点を示した。

【児童の言葉】

- ・一人でできるものは簡単そうだけど、あまり 事故は減らなそうだね。一人でできないこと は、警察と協力するんだよね。大きなことが できそうだから、事故もたくさん減りそう。
- ・たしかに。踏切事故は多くないから、踏切を 立体にするのは佐賀市には合ってないね。
- ○児童の言葉から、交通事故が減るのかという〔効果〕の視点が必要であることを確認した。また、 LPは時間がかかっても、本当にでできそうな のかという〔実現可能性〕も重要だと考えてい たことを伝え、追究の視点を意識してプラン作 りができるようにした。
- ○児童の意見を基に、プランを「ドーナツ交差点」 「サポートカー限定の免許」「道を緑にして白い 字で『追突注意』と書く」の3つに絞った。
- ○根拠を示せるように資料を探すように促した。

【児童の言葉】

- ・佐賀がしているブループロジェクトの青色よりも、緑色の方が見やすいということが分かったら佐賀でもやってもらえると思う。
- ・本当に事故が減っていることを教えたら、警察の人もやってくれる。
- ○3つのプランが決まった時点でLPに連絡を取り、指摘された課題点を児童に伝えた。

【児童の振り返り】

・プラン作りをして、あらためて早く事故を減らしたいと思いました。

本時までの流れ

		本時まで	ロノ がにする
段階	時	主な学習活動 (○)、児童の様子等 (※)	教師の働きかけ(○)、児童の言葉()
	1	○唐津焼の知名度と所持率、消費者が唐津	○唐津焼の現状に気付くことができるよう
		焼に抱くイメージに関する資料を見て、	に唐津焼の知名度と所持率(図1)、唐津焼
		気付いたことを書く。	に対するイメージ調査(図2)の結果等を
		※唐津焼は知名度が高いにも関わらず、所	提示した。
		持率は有田焼に比べて約3分の1になっ	途佐见境 22.1% 38.3%
		ており、消費者は高価で普段使いがしづ	順治療 18.8% 48.5%
		らいというイメージを抱いているという	伊万里频 21.5% 55.4%
		現状を捉えることができた。	有田焼 40.1% 63.6%
		○パフォーマンス課題をつかむ。	0 10 20 80 40 50 60 70 * 持っている *知っている
		│ │ 唐津焼は、知名度は高いが、高価で普段 │ │ │ づかいが難しいというイメージをもた │	図1 唐津焼の知名度・所持率
		│ │ れている。唐津焼をより多く人に使っ │ │ │ てもらうために必要なプランを考え、 │	4.5 4.47 4.31
		唐津焼をより多くの人に使ってもらう ために必要なプランを考え、唐津市役	4.41
		所唐津焼振興室の方に提案しよう。	3.5
		※資料から唐津焼の現状を捉えることがで	197 Jest Bar
		きていたので、想定していたパフォーマ	1977 WARE STREET MEETING
		ンス課題に近い言葉が児童から出され、	
		その後の唐津市役所唐津焼振興室(以下、	図 2 唐津焼に対するイメージ調査の結果
つ		LP)の話によって児童の学習意欲がさ	○オンラインでLPと繋がり、「4年1組の
カュ		らに高まった。	みんなに唐津焼をより多くの人に使って
む		※ほとんどの児童の振り返りにおいて、は	もらうために必要なプランを考えてほし
		やくプランを考えたいという記述が見ら	い。」という話を聞く時間を設けた。
		れ、具体的なプランを考え始めている児	: 【児童の振り返り】 : ・唐津焼は日本遺産にも登録されているす
		童もいた。唐津焼という児童にとって、	ごい物なので、もっとたくさんの人に使 : ってほしい。はやくプランを考えたいで :
		身近なものではない題材であっても抱え	・若い人に買ってもらえるようなデザイン
		ている課題を解決したいというという思	を取り入れるプランはどうかなと思い!
		いを抱かせることができたと言える。	ました。
	2	○唐津焼に対する疑問をつなぎ、イメージ	○児童の思いを基に学習計画を立てるため
		マップをつくる。	にノートに記述したことや、友達の意見
		※イメージマップを作成し、類似した疑問	を聞いて思いついたことからイメージマ
		をまとめて問いの形に整理することで、	ップを作った。類似した内容を同じ色で
		パフォーマンス課題の解決に向けての見	囲んで、見出し付けることで、見通しを
		通しをもつことができた。	もてるようにした。
		※パフォーマンス課題を意識した振り返り	【児童の振り返り】 ・唐津焼の作り方や特ちょうを調べて、
		も見られた。	よいプランを考えたいです。
			・早くれき史を調べたい。れき史を調べれば、唐津焼のすごさが分かると思い。
			ました。 ・作り方が一番気になりました。しょく
			人さんの技が唐津焼の大きなみ力だ と思います。
			1

児童の疑問から作成したイメージマップ 写直 1

3 ○唐津焼にはどのような特徴があるのか、 有田焼と比べることで調べる。





写真 2 唐津焼と有田焼を比べている児童

- ○唐津焼は粘土を材料にしている陶器であ ること、素朴で土を感じさせるような手 触りが特徴であることを確認する。
- ○なぜ、唐津市では唐津焼が盛んになり、 どのように受け継がれてきたのか調べ る。
 - ※副読本やパンフレット、年表から読みと ったことを友達と確認する姿が見られ た。そのことが、さらに詳しい読み取り につながっていた。

○佐賀県立九州陶磁文化館の職員を招き、 400年前の唐津焼と300年前の有田焼に

直接触れることができるようにした。

【児童の言葉】

- ・400 年前の唐津焼も 300 年前の有田焼 もすごい高そう。割らないようにしな いと。
- いと。
 ・唐津焼は触った感じがざらざら。有田焼はつるつるしている。・唐津焼は家で使っているお茶碗と色と触った感じが全然違う。

【児童の振り返り】

- ・唐津焼の歴史の長さや伝統を守って きた人の気持ちを考えると、もっと たくさんの人に使ってほしいと思い ました。
- ○唐津焼の歴史的な背景に気付くことがで きるように、年表(表1)を配付した。

【児童の言葉】

有田焼より30年以上も 前から唐津 焼は作られ ている。 ・磁器が登場す

表 1 唐津焼 450 年の歴史 明治維制 摩藤質素により、疾律落率:

○唐津焼の窯元はどのようなところにある 5 のか唐津市の地理的条件と唐津焼の関係 を調べる。



写真3 資料の読み取りを行っている児童

○唐津市の地理的条件と唐津焼の窯元の位 置との関連に気付くことができるように 、唐津市の地形図と唐津焼MAPを配付 した。

【児童の振り返り】

- ・MAPを目印に地形図に赤いシールをはっていくと、かま元がどんなところにあるのか分かって、楽しかった。・唐津の中心部にかま元があるのは、お客さんが買いにきやすいからということも分かりました
- うことも分かりました。 ・山あいで作って、唐津市の中心部で売るのがベストだと思いました。

調 ベ る

- ○どのようにして唐津焼が作られているか
 - ※インタビュー記事(図3)や動画を見た ことで、陶工たちのもつ技や伝統的な作 り方、ガス窯や電気窯を使った新しい作 り方に気付くことができた。
- 【児童の言葉】 ・唐津焼の面白
- いところは、作り手が思った。 てもいないような変化が窯 の中で起こる
- こ。 土づくりが大 変そう。
- 変セッ。 ・中里健太さろか すごい。 3分 すごい。 3分 すごい。3分 くらいでお茶 椀の形になっ







陶工へのインタビュー記事

○唐津焼を多くの人に使ってもらうために 唐津市が取り組んでいることを調べる。

> 深まった問い 唐津市はこれだけやっているのに、なぜ 唐津焼を使う人は増えないのだろう。

- ○パフォーマンス課題を再度確認する。
- ※たくさんの取組を行っているにも関わら ず、唐津焼を購入して使う人がなかなか 増えていない状況を再確認することで、 プランをつくる重要性を感じていた。
- ○これまでの学習の中で出てきた唐津市の 取組について尋ねたり、取組を資料化した ものを紹介したりした。

【児童の振り返り】

- ・イベントをしたり、ユーチューブで紹介したりと唐津市では唐津焼をより多くの人に使ってもらうためにたくさんのことをきょう力して行っていると分かった。 ・今取り組んでいることをパワーアップする方法もプランになると思う。
- ○特産品を広めるために、他地域ではどの ような取組をしているのか調べる。
 - ※調べる際のポイントを尋ねたところ、「効 果がありそうなもの」「唐津焼にも使えそ うなもの」という2つを挙げていた。
- ○他地域の事例を資料化し、紹介した。

【児童の振り返り】

- 児童の振り返り 工芸品のレンタルは、唐津焼にも使えると思いました。買おうかまよっている人にはぴったりなプランだと思う。 有田焼が人気キャラクターとたくさんコラボしていたけど、唐津焼でやったらたくさん売れるかなと思いました。

選択・判断の問い 唐津市が優先すべき取組は何だろう。

高 8 る ○唐津焼をより多くの人に使ってもらうた めには、どのようなプランが有効なのか 考える。



プランを選択した際に用いた座標軸 写真4

○「どのプランが一番唐津焼を使う人が増え そうか〔実効性〕」を一番に考え、「本当に できるのか [実現可能性] を踏まえて話し 合うことで「有名な Youtuber に紹介して もらう」「唐津焼を借りておためし」「唐津 焼のガチャガチャをいろいろな場所に」 「唐津焼×お茶のイベント」の4つに絞っ た。なお、「唐津焼×お茶のイベント」は、 10 時間目を経て「食事×唐津焼×生け花の イベント」に名前が変わる。

○同じ取組ごとに話し合い、追究の視点を 基にプランについて話し合う。





写真5 プランの中身を検討する児童

○唐津焼をより多くの人に使ってもらうた 11 めに必要なプランについて議論(A対B) を行う。

【A:唐津焼のガチャガチャを駅や空港に】

イベントで唐津焼のガチャガチャを置 いた際は、2日間で36個が売れている。 唐津市で実際にやっている取組なの で、実現可能性は高いプランだし、博多 駅や福岡空港などたくさんの利用者が いる場所にガチャガチャを置けばもっ とたくさん売れると思う。値段は1つ 500 円で販売する。

【B: 唐津焼を借りてお試し】

- 輪島塗のレンタルサービスを参考に唐 津焼のレンタルサービスを行う。 唐では、毎月同じ金額で利用できるよ うにする。最初に必要な金額を抑える ことができれば、もっと気軽に唐津焼 を使ってもらえると思う。使ってもら えば、唐津焼の良さが伝わり、唐津焼 を使う人が増えると思う。
- ※1回目の議論から、追究の視点にそった 立論や質問をすることができていた。



Bプランについて説明する児童

○議論の後、AとBのどちらのプランが より効果的であるか選択・判断する。

Aを選択した児童	Bを選択した児童
21 人	14 人

※全児童が選択・判断の理由の中に追究の 視点を入れることができていた。一方で その根拠に関する記述ができていない児 童も5名いた。

○根拠を示せるように資料を探すように促

【児童の言葉】

- ・今までのイベントでは、どれぐらいの人が来たのだろう。昨年は475人。 ・輪島塗のサービスは何人利用したのか
- ・ 唐津焼の 500 円のガチャガチャは 2 日間 で 36 個売れていたね。場所を変えたら もっと売れるかな。
- ○根拠を示しながら説明したり、追究の視点 を基に質問したりするように促した。

- 【Aに対する質問とその答え】 ・駅や空港に置いて本当に売れますか。 [実効性]
- →地元の人だけでなく、旅行者もターゲッ トにしている。 ・1つ500円は高いのではないか。 〔実効性〕 下にしている。
- →唐津焼は手づくり、今の値段より安く することはできない。

【Bに対する質問とその答え】 ・サービスはどのように知らせるのか。

→HPで知らせる

- ・使った唐津焼を別の人に貸し出しことはできるのか。水分がしみこむはない。 [実現可能性]
- ○返答に困った際、現行の振興策との違い や費用の比較等が話題になった際は、LP にも意見を求めた。

- 【Aに対する賛成・反対意見】 ・駅や空港に設置するのに賛成です。たく さんの人に買ってもらえるから効果が あると思う。
- ガチャガチャに入るサイズだと、小さいサイズの唐津焼になる。使ってもらえる か心配だから反対。

- 【Bに対する賛成・反対意見】 ・唐津焼を試す機会としては、良いプラン
- だと思う。 このプランには、輪島塗の LIFT のような新しい会社が必要だから実現可能性 は低いと思います。
- ○CグループとDグループの児童がAプラ ンとBプランを評価できるようルーブリ ックを用いた。

- 【児童の振り返り】 ・話し合いがとても楽しかった。 ・どちらのプランにも良い面と悪い面が
- あった。 ・ぼくたちが考えたプランを唐津市も最 近考え始めていたということにびっく
- りしました。 ・Aのプランは、実効性と実現可能性につ いて資料を使って説明できていた。